

## UZASADNIENIE

### I. Aktualny stan prawny

Aktualnie zagadnienia dotyczące uprawy konopii włóknistych są regulowane:

1. Ustawą z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2018 r. poz. 1030, 1490, 1669).
2. Ustawą z dnia z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii oraz niektórych innych ustaw.
3. Ustawą z dnia 9 listopada 2012 r. o nasiennictwie (Dz. U. z 2019 r. poz. 568, z 2020 r. poz. 425, 875).
4. Rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 8 lutego 2005 r. w sprawie pozwoleń na przywóz konopi z krajów trzecich (Dz.U. 2005 nr 24 poz. 198)
5. Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 5 lutego 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie pozwoleń na przywóz konopi z krajów trzecich (Dz.U. 2016 poz. 256).

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym uprawa konopi włóknistych może być *prowadzona wyłącznie na potrzeby przemysłu włókienniczego, chemicznego, celulozowo-papierniczego, spożywczego, kosmetycznego, farmaceutycznego, materiałów budowlanych oraz nasiennictwa*. Ustawa o przeciwdziałaniu narkomanii definiuje konopie włókniste jako rośliny z gatunku konopie siewne (*Cannabis sativa L.*), w których suma zawartości delta-9-tetrahydrokannabinolu oraz kwasu tetrahydrokannabinolowego (kwasu delta-9-THC-2-karboksyłowego) w kwiatowych lub owocujących wierzchołkach roślin, z których nie usunięto żywicy, nie przekracza 0,20% w przeliczeniu na suchą masę. Ustawa uprawnia Sejmik województwa, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw zdrowia oraz ministra do spraw rolnictwa, do określenia powierzchni przeznaczonej corocznie pod uprawę konopi włóknistych oraz rejonizacji tych upraw na danym terenie. Z kolei zezwolenie na uprawę konopi włóknistych wydaje wójt (burmistrz, prezydent miasta) właściwy ze względu na miejsce położenia uprawy. Wójt (burmistrz, prezydent miasta) sprawuje również nadzór

nad uprawami konopi włóknistych. Uprawa konopi wbrew przepisom ustawy podlega karze grzywny.

## **II. Ratyfikowane umowy międzynarodowe i prawo Unii Europejskiej**

W regulowanej dziedzinie obowiązują umowy międzynarodowe i praw Unii Europejskiej, którym Rzeczpospolita Polska jest związana. Jednakże żadna z międzynarodowych konwencji tj.:

1. Jednolita konwencja o środkach odurzających z 1961 r., sporządzona w Nowym Jorku dnia 30 marca 1961 r. nie ma zastosowania w odniesieniu do do rośliny konopi uprawianej wyłącznie w celach ogrodniczych.
2. Konwencji o substancjach psychotropowych, sporządzonej w Wiedniu dnia 21 lutego 1971 r. definiuje "roślinę konopi" jako każdą roślinę z rodzaju konopi. W art. 14 Konwencja stanowi, że każda Strona Konwencji podejmie właściwe działania, aby zapobiec nielegalnej uprawie roślin zawierających substancje odurzające i psychotropowe, takich jak mak lekarski, krzew koka i rośliny konopi, oraz dokonać zniszczenia takich roślin uprawianych nielegalnie na jej obszarze. Podejmowane działania powinny respektować podstawowe prawa człowieka, a także brać pod uwagę tradycyjne legalne użycie, w przypadkach, w których istnieją historyczne dowody takiego użycia, jak również względy ochrony środowiska.
3. Konwencja Narodów Zjednoczonych o zwalczaniu nielegalnego obrotu środkami odurzającymi i substancjami psychotropowymi, sporządzona w Wiedniu dnia 20 grudnia 1988 r. nie ma zastosowania w odniesieniu do do rośliny konopi uprawianej wyłącznie w celach ogrodniczych.

Przedmiot projektowanej regulacji objęty jest zakresem prawa Unii Europejskiej, w szczególności:

1. Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające przepisy dotyczące płatności bezpośrednich dla rolników na podstawie systemów wsparcia w ramach wspólnej polityki rolnej oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 637/2008 i rozporządzenie Rady (WE) nr 73/2009.
2. Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1308/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólną organizację rynków produktów rolnych oraz uchylające rozporządzenia Rady (EWG) nr 922/72, (EWG) nr 234/79, (WE) nr 1037/2001 i (WE) nr 1234/2007.
3. Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1007/2011 z dnia 27 września 2011 r. w sprawie nazewnictwa włókien tekstylnych oraz etykietowania

i oznakowywania składu surowcowego wyrobów włókienniczych, a także uchylecia dyrektywy Rady 73/44/EWG oraz dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady 96/73/WE i 2008/121/WE

4. Dyrektywą Rady 2002/57/WE z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie obrotu materiałem siewnym roślin oleistych i włóknistych
5. Dyrektywą Komisji 2008/124/WE z dnia 18 grudnia 2008 r. ograniczająca obrót materiałem siewnym niektórych gatunków roślin pastewnych oraz oleistych i włóknistych do materiału siewnego, który został urzędowo zakwalifikowany jako elitarny materiał siewny lub kwalifikowany materiał siewny

Poprawki przyjęte przez Parlament Europejski w dniu 23 października 2020 r. w sprawie wniosku dotyczącego rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady ustanawiającego przepisy dotyczące wsparcia na podstawie planów strategicznych sporządzanych przez państwa członkowskie w ramach wspólnej polityki rolnej (planów strategicznych WPR) i finansowanych z Europejskiego Funduszu Rolniczego Gwarancji (EFRG) i z Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich (EFRROW) oraz uchylającego rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013 i rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1307/2013 (COM(2018)0392 – C8-0248/2018 – 2018/0216(COD)) zakładają, że:

1. W odniesieniu do obszarów wykorzystywanych do produkcji konopi, w celu ochrony zdrowia publicznego i zapewnienia spójności z innymi przepisami, wykorzystywanie odmian nasion konopi o zawartości tetrahydrokanabinolu poniżej 0,3 % powinno stanowić część definicji kwalifikującego się hektara.
2. Obszary wykorzystywane do produkcji konopi stanowią kwalifikujące się hektary tylko wtedy, gdy stosowane odmiany zawierają maksymalnie 0,3% tetrahydrokanabinolu;

Projekt zakłada brak sprzeczności z prawem Unii Europejskiej oraz konwencjami międzynarodowymi.

### **III. Potrzeba i cel uchwalenia projektowanej ustawy**

Do głównych problemów zgłaszanych przez podmioty zajmujące się problematyką upraw konopi włóknistych należą:

1. biurokratyczna, coroczna procedura rejonizacji potwierdzonej uchwałą sejmiku wojewódzkiego, nastawiona uprawy sezonowe nie całoroczne, obciążająca rolników oraz administrację wojewódzką i samorząd lokalny,
2. restrykcyjny poziom dopuszczalny THC (0,20%),
3. zbyt wąsko zdefiniowany katalog zastosowań konopi siewnych.

Przedstawiony projekt założeń przewiduje wyodrębnienie z ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (Dz. U. z 2018 r. poz. 1030, 1490, 1669) nowej ustawy dotyczącej uprawy konopii włóknistych oraz odpowiednie dostosowanie do tej zmiany u.o.p.n.

Projekt i jego założenia mają na celu odbiurokratyzowanie obecnie obowiązujących przepisów prawa dla zwiększenia potencjału uprawy konopii włóknistych w Polsce oraz zwiększenia konkurencyjności polskiej produkcji na rynku globalnym.

Szczegółowo, założenia projektu dotyczą następujących zagadnień:

1. obowiązku corocznej rejonizacji uprawy konopii włóknistych;
2. nieznacznego podwyższenia dopuszczalnego poziomu substancji czynnej w uprawach;
3. rozszerzenia katalogu dopuszczalnych zastosowań konopii włóknistych.

#### **IV. Zakres przedmiotowy ustawy**

Projekt zmienia definicję konopii włóknistej, jako rośliny z gatunku konopie siewne (*Cannabis sativa* L.), w których suma zawartości delta-9-tetrahydrokannabinolu oraz kwasu tetrahydrokannabinolowego (kwasu delta-9-THC-2-karboksyłowego) w kwiatowych lub owocujących wierzchołkach roślin, z których nie usunięto żywicy, nie przekracza **0,30%** w przeliczeniu na suchą masę (patrz: Załącznik 1). W obecnym stanie prawnym dopuszczalny maksymalny poziom THC określony został na poziomie **0,20%**.

Projekt przewiduje uproszczenie i przyspieszenie możliwości rozpoczęcia uprawy poprzez uchylenie corocznego obowiązku rejonizacji, kontraktacji i przetworzenia rośliny, opisanej w art. 46 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, a także zmianę obowiązku otrzymania zezwolenia od wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta), opisanego w art. 47 ww. ustawy, na obowiązek poinformowania ww. organu o zamiarze uprawy, wraz z podaniem jej lokalizacji, powierzchni i celu przeznaczenia uprawy oraz zaświadczeniem o niekaralności z art. 52a-art. 68 u.o.p.n., a także zobowiązaniem do udzielenia na żądanie dalszych informacji co do zakresu i celu uprawy, bez obowiązku otrzymania potwierdzenia zwrotnego (bierna zgoda / do & tell). Oświadczenie o niekaralności składa się pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Ponadto projekt przewiduje rozszerzenie katalogu zastosowań konopii włóknistych do wszelkich kategorii przemysłowych, nie tylko tych szczegółowo zdefiniowanych w u.o.p.n.

#### **V. Zakres podmiotowy ustawy:**

Zakresem projektowanej ustawy objęte zostaną następujące grupy podmiotów:

1. Osoby fizyczne oraz podmioty gospodarcze zajmujące się uprawą konopii włóknistych
2. Samorząd gminy (wójt, burmistrz, prezydent miasta),
3. Projektowana ustawa wyłączy z zakresu podmioty wojewódzkie: marszałka województwa oraz sejmik wojewódzki.

## VI. Przewidywane skutki społeczne, gospodarcze, finansowe i środowiskowe

Przyjęcie proponowanych w projekcie zmian przepisów może mieć pozytywny wpływ na dalszy rozwój areалу upraw konopi i towarzyszącą temu procesowi stabilizację rynku pracy w regionach, w których uprawiane oraz przetwarzane konopie włókniste. Przepisy będą miały wpływ na poprawę konkurencyjności gospodarki, przez wzrost konkurencyjności podmiotów działających na krajowym rynku konopi siewnych. Z danych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wynika, że w 2017 roku areal upraw konopi włóknistych wynosił 1288 ha. W 2019 r. areal ten wzrósł do 3556 ha. Dane te obejmują wyłącznie rolników, którzy zadeklarowali uprawę konopi do przyznania płatności gruntowych. Z kolei z danych Euromonitor International, międzynarodowej firmy zajmującej się badaniami rynku, wynika, że legalny rynek konopi na świecie, obecnie wyceniany na około 30 mld dol., przejmie 40 proc. światowej sprzedaży konopi w 2025 roku. Marihuana medyczna będzie stanowić tylko 9 proc. legalnej sprzedaży na całym świecie w 2025 r., spadając z 23 proc. w 2020 roku. W Polsce rynek CBD ma osiągnąć do 2025 roku nawet 5 mld zł. Dynamiczny rozwój areалу upraw konopi włóknistych będzie miał również wpływ na wzrost przychodów budżetu państwa.

Zwiększenie areалу konopi siewnych przyczyni się do większej dostępności produktów produktów wytwarzanych z konopi, które mają właściwości lecznicze i są źródłem witaminy E, żelaza, wapnia, cynku, fosforu, magnezu. Ponadto, jak słusznie wskazuje Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich, uprawa konopi włóknistych pozwoli na osiągnięcie celów:

1. energetycznych - poprzez osiągnięcie dużej ilości plonu biomasy z hektara. Potencjalny plon konopi, w przypadku odmiany Białobrzeskie może osiągnąć nawet do 15 ton, co stanowi wielokrotnie większą ilość biomasy niż w przypadku słomu zbożowej. Przy założeniu pozyskania paździerzy konopnych na poziomie 75% plonu słomu oraz ich wysokiej wartości opałowej konopie przemysłowe stanowią bardzo atrakcyjne źródło energii odnawialnej. Do produkcji energii można również wykorzystać słomę, gdyż stanowi ona plon uboczny przy produkcji nasion lub kwiatostanów (kannabinoidy).
2. weterynaryjne i paszowe - dzięki potencjałowi w postaci nasion, wiech wraz z kwiatostanami oraz słomy, który może być pełnić funkcje związane z suplementacją i chowem zwierząt gospodarskich. Nasiona zawierają cenne substancje odżywcze przede wszystkim białko i kwasy tłuszczowe omega 3 i 6. Kwiatostany bogate są w substancje odżywcze wraz z kanabinoidami, które w formie suplementacji mogą wpłynąć na poprawę jakości życia zwierząt. Słoma poza funkcją wspomagania procesów trawiennych (we wczesnym okresie rozwoju roślin) u zwierząt posiada również właściwości fizyko-chemiczne pozwalające na jej wykorzystywanie do ściółkowania.
3. materiały kompozytowe - poprzez dostarczenie dużej ilości wysokiej jakości materiałów kompozytowych lignocelulozowych konopie mogą być wykorzystywane

zamiast włókna szklanego do wzmocnienia i napełniania materiałów polimerowych poprawiając właściwości użytkowe kompozytu oraz stopień biodegradacji.

4. rekultywacja gruntów - z uwagi na dużą ilość biomasy i dobrze rozwinięty system korzeniowy można uprawiać ją jako roślinę przyspieszającą procesy glebotwórcze poprawiające strukturę gleby oraz wpływające na zawartość składników pokarmowych i odtworzenia życia biologicznego w glebie i obszarach rekultywowanych obszarów na terenach po kopalniach odkrywkowych. Konopie włókniste dzięki wysokim plonom biomasy mogą służyć również do oczyszczania gleb z metali ciężkich (remediacja) pod warunkiem wykorzystania plonu na cele techniczne nie żywieniowe.
5. pszczelarstwo - plantacje konopi włóknistych stanowią źródło cennych wartości odżywczych oraz wzmocniających odporność pszczół chętnie wykorzystujących pyłek m.in. jako element specjalnie produkowanej przez pszczoły "karmy" dla larw (pierzgi). Ponadto istnieje duży potencjał produktów zawierających olejki eteryczne wytworzone z konopi włóknistych do zwalczania chorób pszczelich np. warrozy.
6. Nawozy - biomasa konopna stanowi wartościowy element wzbogacania gleb, w substancję organiczną, w szczególności na terenach gleb wyjałowionych,
7. Naturalne środki ochrony roślin - surowce wytworzone z konopi włóknistych, w szczególności olejki eteryczne mogą być wykorzystywane jako substancja czynna do produkcji środków ochrony roślin.
8. Cele naukowo-badawcze - podstawą utrzymania a przede wszystkim rozwoju sektora konopi włóknistych w Polsce jest prowadzenie upraw konopi dla celów naukowo-badawczych w tym również hodowli.

## **VI. Możliwości podjęcia alternatywnych środków umożliwiających osiągnięcie celu**

Zgodnie z obowiązującą w Rzeczypospolitej Polskiej hierarchią źródeł prawa, proponowane rozwiązania nakładające na podmioty różnego rodzaju obowiązki, muszą mieć rangę ustawową. Brak jest alternatywnych rozwiązań o charakterze ekonomicznym, organizacyjnym i perswazyjnym umożliwiających uporządkowanie kwestii związanych z uprawą konopii włóknistych.

konkurencyjności gospodarki, przez wzrost konkurencyjności podmiotów działających na rynku (do uszczegółowienia w uzasadnieniu projektu ustawy).

## **VII. Konsultacje**

Założenia do projektu ustawy o konopiach włóknistych zostały udostępnione opinii publicznej na stronie: [urszula-zielinska.pl](http://urszula-zielinska.pl) i były przedmiotem dyskusji w mediach

społecznościowych oraz przekazane zostały do następujących podmiotów w ramach konsultacji publicznych:

1. Central European Cannabis Forum (CECF)
2. Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich
3. Krajowe Biuro do Spraw Przeciwdziałania Narkomanii
4. Polska Sieć Polityki Narkotykowej
5. HemPoland
6. HempEkspert
7. Stowarzyszenie "Wolne Konopie"
8. Chwast Kultura
9. MedycznaMarihuana.com
10. CannabisNews
11. WeedNews
12. Centrum Terapeutyczne Max Hemp
13. Medicana
14. Kombinat Konopny S.A.
15. Cannabic Clinic
16. Canformed
17. SpectraMed
18. Olimax NT
19. Dom Konopi
20. Firma Konopne Źródło Zdrowia
21. Swiat-cbd.pl
22. Polskie Stowarzyszenie Producentów i Przetwórców Konopi
23. Cannabis Poland S.A.
24. HempKing

W toku konsultacji uwagi do założeń do projektu zgłosiły osoby prywatne oraz następujące podmioty:

- 1) Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich
- 2) Kombinat Konopny S.A.
- 3) Polska Sieć Polityki Narkotykowej
- 4) HempKing
- 5) Polskie Stowarzyszenie Producentów i Przetwórców Konopi
- 6) HempEkspert

Uwagi zostały przekazane przez osoby i podmioty, których projektowane regulacje dotyczą bezpośrednio. Charakter zgłoszonych uwag i propozycji zmian projektu uzależniony był od

perspektywy i doświadczeń podmiotu zgłaszającego uwagi. Przedstawiciele Kombinatoria Konopnego ocenili propozycje jako konkretne i rekomendowali przeprowadzenie rzetelnej debaty publicznej w zakresie projektowanych zmian. Podobną propozycję wystosowała Prezes Fundacji Polska Sieć Polityki Narkotykowej Agnieszka Sieniawska. Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich w uzgodnieniu z Polską Izbą Lnu i Konopi zaproponował wprowadzenie do art. 45 ust 3 ustawy możliwości prowadzenia upraw w celu hodowli odmian konopi włóknistych, argumentując, że brak tego typu rozwiązań w obecnym stanie prawnym utrudnia prowadzenie hodowli twórczej oraz zachowawczej nowych i już zarejestrowanych odmian konopi. Instytut wskazał również na szeroki katalog zastosowań konopi włóknistych, zwracając uwagę także na walory: energetyczne, weterynaryjne, paszowe, materiałów kompozytowych, rekultywacji i remediacji gruntów, pszczelarskie, nawozowe, ochronne roślin, naukowo-badawcze. Dr Izabela Rutkowska-Włodarczyk, Kierownik Laboratorium Kontroli Jakości Konopi HempEkspert zwróciła uwagę na możliwość zmiany definicji konopi włóknistych i definiowanie ich przez pryzmat stosunku CBD do THC zamiast definicji bazującej tylko na poziomie THC. Wprowadzenie takiej definicji bazowałoby na tzw. chemotypach i byłoby zgodne z biologią rośliny. W trakcie konsultacji wskazano, że konopie włókniste powinny mieć około 10-krotnie więcej CBD niż THC, w przeciwieństwie do konopi indyjskich, które zawierają około 10-krotnie większe stężenie THC niż CBD. W swojej opinii dr Rutkowska-Włodarczyk zwróciła uwagę na brak regulacji prawnych dotyczących badań produktów konopnych m.in. w zakresie deklarowanej zawartości kannabinoidów, a także zawartości metali ciężkich, pestycydów czy bezpieczeństwa mikrobiologicznego. Przedstawiciele Hemp King, czyli sklepu konopnego zwrócili uwagę na właściwości konopi i dozwolone oświadczenia zdrowotne dotyczące konopi włóknistych, które obecnie są bardzo restrykcyjnie sprawdzane przez Inspekcje Sanitarne. Uwagi zgłoszone przez osoby prywatne, w tym prowadzące gospodarstwa rolne, dotyczyły w znacznej mierze zwiększenia dopuszczalnego poziomu THC (co najmniej do 0,5%), a także konieczności doprecyzowania obecnych przepisów. W tym kontekście deklarowano otwartość na rozmowy i zwracano uwagę, że *z technicznego punktu widzenia wiele odmian mieści się w ustalonych limitach, lecz jest to zależne od czasu zbiorów*. Ponadto w stanowiskach osób uprawiających konopie proponowano zmianę nazewnictwa na odpowiadającej światowej nomenklaturze tj. z „konopie włókniste” na „konopie



przemysłowe”. Zwracano również uwagę na trudności organów ścigania w odróżnieniu legalnych upraw konopi włóknistych, w których ujawniają się naturalnie występujące przekroczenia powyżej limitu 0,2% THC, od upraw konopi mogących być środkiem odurzającym. W tym zakresie postulowano stworzenie spójnego opisu kontroli legalnych upraw konopi włóknistych, zabezpieczenia w przepisach dotyczącego weryfikacji materiału siewnego, a także opisanie w nowej ustawie konsekwencji karnych / administracyjnych dla rolnika wskutek przekroczeń poziomu THC.

### VIII Podsumowanie zmian

Aktualny stan	Proponowane zmiany
1. Uprawa konopii włóknistych regulowana u.o.z.n	Wyodrębnienie zapisów o konopiach włóknistych z u.o.p.n. w ramach nowej, osobnej ustawy.
2. Dopuszczalny poziom THC 0,20%	Dopuszczalny poziom THC 0,3%
3. Obowiązek uzyskania rejonizacji i kontraktacji przy każdym wysiewie (w praktyce corocznie), art. 46	Zniesienie obowiązku rejonizacji i kontraktacji
4. Obowiązek uzyskania zezwolenia od wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta).	Obowiązek poinformowania wójta gminy (burmistrza, prezydenta miasta).
5. Katalog zastosowań konopii włóknistych ograniczony do kategorii przemysłowych określonych ustawą: "wyłącznie na potrzeby przemysłu włókienniczego, chemicznego, celulozowo-papierniczego, spożywczego, kosmetycznego, farmaceutycznego, materiałów budowlanych oraz nasiennictwa. “	Rozszerzenie katalogu zastosowań konopii włóknistych do wszelkich kategorii przemysłowych, nie tylko tych szczegółowo zdefiniowanych w u.o.p.n.

### Załącznik 1

Zestawienie legalnych wartości THC w produktach CBD na świecie:

- Szwajcaria – THC <1%
- Włochy – THC<0,6%
- USA - THC = 0,3%
- Kanada - THC = 0,3%
- Polska – THC = 0,20 %,
- Niemcy – THC <0,2%,
- Austria – THC <0,3%
- Holandia – THC <0,05%, powyżej jest farmaceutykiem
- Francja – THC<0,2%,
- Belgia – THC<0,2% – wymagana recepta
- Wielka Brytania – THC<0,2% ale tylko jako suplement diety
- Irlandia Północna – THC<0,2%
- Irlandia Południowa – THC 0,00%
- Islandia – brak regulacji prawnej dot. CBD, ale bardzo surowe prawo dot. marihuany
- Hiszpania – THC<0,2% tylko do użytku zewnętrznego,
- Portugalia – na receptę,
- Luksemburg – THC <0,2%,
- Grecja i Północna Macedonia – THC<0,2%,
- Czechy – THC<0,3%,
- Węgry – THC<0,2%
- Malta – tylko na receptę wydaną przez autoryzowanego lekarza
- Gruzja – THC 0,00%
- Cypr – THC<0,2%,
- Rumunia – THC<0,2%
- Słowenia – THC<0,2%
- Słowacja – nielegalny
- Chorwacja – THC<0,2%,
- Bułgaria – THC<0,2%
- Norwegia – THC 0,00%,
- Szwecja – THC 0,00%
- Dania – THC<0,2% wymagana recepta
- Finlandia – THC<0,2% wymagana recepta
- Estonia – THC<0,2%
- Litwa – legalna uprawa konopi siewnych, ale bardzo niejasny status produktów CBD
- Łotwa – niejasne

Źródło: <https://hempping.eu/pl/gdzie-cbd-jest-legalne-lista-krajow/>

Załącznik 2

<b>L. p.</b>	<b>Nazwa</b>
1	Instytut Włókien Naturalnych i Roślin Zielarskich
2	Biuro Analiz Sejmowych
3	Związek Powiatów Polskich
4	Sąd Najwyższy - Biuro Studiów i Analiz
5	Prokurator Krajowy-Prokurator Generalny
6	Krajowa Izba Gospodarcza
7	Naczelna Izba Pielęgniarek i Położnych
8	Minister Finansów
9	Naczelna Izba Lekarska
10	Krajowa Rada Izb Rolniczych
11	Stowarzyszenie "Wolne Konopie"
14	Kombinat Konopny
15	Olimax NT
16	Dom Konopi
17	HempKing
18	Central European Cannabis Forum (CECF)
19	Polska Sieć Polityki Narkotykowej
20	HemPoland
21	Chwast Kultura
22	MedycznaMarihuana.com
23	CannabisNews
24	WeedNews
25	Centrum Terapeutyczne Max Hemp
26	Medicana
27	Cannabic Clinic
28	Canformed

29	SpectraMed
30	Firma Konopne Źródło Zdrowia
31	Swiat-cbd.pl
32	Cannabis Poland S.A.